



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей



**АКАДЕМИЯ
АНРИ**

Этика публикаций и журналов в ракурсе требований международных наукометрических баз данных

Кириллова О.В.

**Вебинар в рамках проекта по господдержке журналов,
12 сентября 2019 г.**

Первое издание с упоминанием этики ко 2-ой МНПК «Научное издание международного уровня – 2013»

ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА ПО ЭТИКЕ
РЕДАКТИРОВАНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ, ИЗДАНИЯ И
АВТОРСТВА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ



Руководства Комитета по этике научных публикаций
(Committee on Publication Ethics – COPE)
и Издательства Elsevier

СБОРНИК ПЕРЕВОДОВ

7 лет (2012-2019 гг.) отмечены

- Двумя Указами Президента РФ (2012, 2018 гг.);
- Переходом на оценку результатов научной деятельности по МНБД WoS и Scopus;
- Ростом интереса российских журналов к МНБД и интересом государства к их продвижению;
- Ростом объемов двух МНБД в условиях конкуренции Eslevier и Thomson Reuters / Clarivate Analytics;
- Переходом на понятие «научный журнал – это бизнес» со стороны учредителей, издателей и посредников;
- Беспрецедентным ростом числа публикаций в МНБД при снижении их качества и увеличением в 2 раза количества «пишущих» российских авторов.

Озабоченность владельцев МНБД качеством своих ресурсов

- **Clarivate Analytics (Thomson Reuters)** → 3 WoS CC
 - не было интереса к этике, кроме отслеживания 2-х нарушений (самоцитирование и перекрестное цитирование (stacking)), по которым журнал может на какой-то период исключен из JCR;
 - требование Q1/ Q2 – манипуляции с авторством и другие нарушения авторами.
- **C 2015 - Emerging Sources Citation Index (ESCI)** – этические вопросы стали актуальными;
- **Scopus** – рост объема БД, общее снижение качества публикаций, борьба с издательским недобросовестным бизнес-сообществом + недобросовестным авторством, критика МНБД.
 - **Результат:**
 - а) ужесточение требований к соблюдению этики журналом при отборе в Scopus;
 - б) внедрение механизмов пересмотра/ переоценки индексируемых журналов

Обеспокоенность WoS деятельностью посредника «Международного издателя»



ОБЩЕСТВО

Фокус-Scopus. Как за деньги купить место среди соавторов западного научного журнала

Александр Литой · 10.07.2019 09:51



Для того чтобы стать автором статьи иностранного научного журнала, индексируемого в авторитетных базах Scopus или Thomson Reuters (особенно, если он ранжируется в первом квартале), надо долго и упорно заниматься исследованиями. Или просто иметь тысячу долларов. Как выяснил The Insider, в России существуют десятки контор, предлагающих любому желающему (в том числе и человеку, не имеющему никаких представлений о науке), стать соавтором научной публикации по любой специальности на выбор — саму статью напишут анонимные «рабы», вас попросят лишь сказать свое имя и

ed/age Insights

Search from over 3000 learning resources

Ask a Question

Log

Q&A Forum

Conducting Research

Manuscript Writing

Journal Selection & Submission

Awaiting Decision

Post Publication

Com

Related Reading

Increased openness is the best way to tackle ethical...

Saving oneself from the clutches of a predatory journal. A...

Simple steps authors can follow to protect their research...

Academic publishing and scholarly communications. Good reads...

When authorship goes wrong

ARTICLES

Authorship in Research · Industry News

Russian website offers authorship for a fee in papers accepted for publication

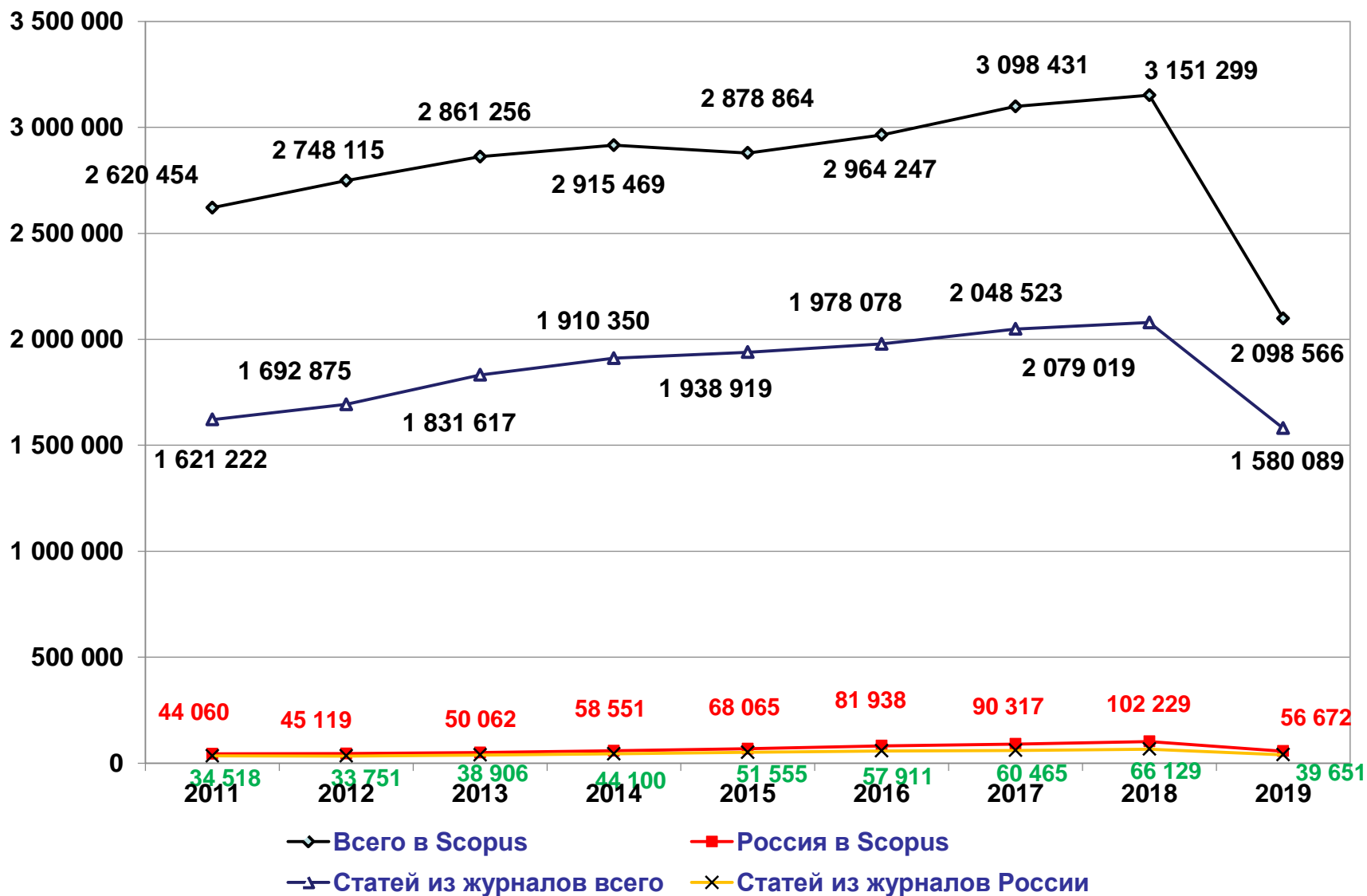
<https://doi.org/10.34193/EI-A-15621>



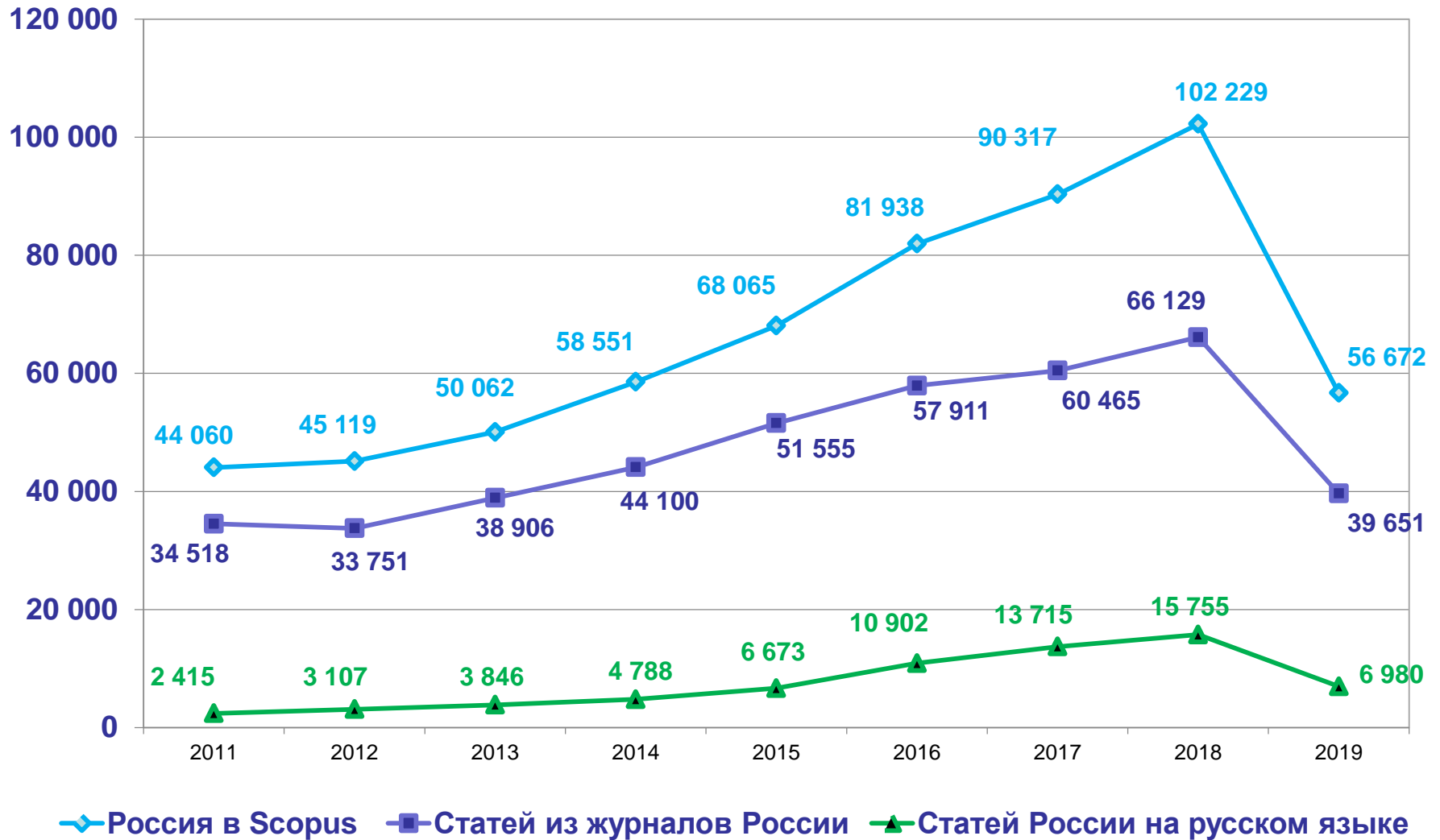
Irfan Syed
Senior Writer and Editor
Jul 28, 2019 · 1.3k views

A Russian website that offers authorship in research papers accepted for publication for a price was [recently uncovered by Web of Science](#), a citation indexing service. In three years of operation, the site [123mi.ru](#) claims to have included the names of more than 100,000 researchers in over 2,000 articles. The journals, as claimed on the site, are indexed in either Scopus or Web of Science, both of which are well-known citation databases.

Общий и российский поток в Scopus



Россия в Scopus



Показатели

- Гонимся за количеством публикаций, не ставим задачи по качеству (хотя и требуем статьи в Q1 и Q2)
- Средний показатель цитируемости (*Citation per Document*):
 - Китай за 10 лет переместился с 175 места в рейтинге стран (2009 г.) на 106 место (2018 г.);
 - Россия с 192 места в 2009 г. на 206 в 2018 г.
- Где публикуются ученые Китайской АН и РАН?
 - За 7 лет ученые Китайской академии наук опубликовали 4,5 тыс. статей в Scientific Reports и около 3 тыс. – в PLoS One;
 - Ученые РАН – 300 и 400 статей, соответственно, хотя по общему количеству публикаций РАН «отстает» от Китайской АН всего в 3 раза (330 тыс. – КАН и 115 тыс. – РАН);
 - Основные издания публикаций РАН – переводные журналы издательства Pliaedes.

Статьи Кирилловой О.В. в журнале «Научный редактор и издатель», 2019, # 1-2 (в печати)

- **«О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных»**
- **«Как научному журналу сохранить родной язык и охватить англоязычную аудиторию»**



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

Перечни журналов в Scopus

<https://academy.rasep.ru/listing>

NEICON АНРИ Конференции

АКАДЕМИЯ АНРИ
УЧЕБНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

Контакты | АНРИ | НЭИКОН | Конференции
Рубрикаторы | Новости НЭИКОН | Форум НЭИКОН

Поиск...

Электронные ресурсы Видео Руководства и рекомендации Материалы События и мероприятия Организации

Главная
О центре
Направления
Лекторы
Мероприятия Академии
Медиа
Услуги
Оставить заявку на курс
Вопрос - Ответ
Отзывы
Редакционная система Elpub
Контактная информация
Обратная связь

Новости

- Бесплатный вебинар «Качество рецензирования: копайте глубже» (Editage Insights). 17 сентября 2019 г.
- Неделя рецензирования (Peer Review Week). 16-20 сентября 2019 г.
- Семинар по продвижению научных журналов в МБД в Кочубей-центре. 16-18 октября 2019 г.

Перечни журналов в индексах цитирования

В этом разделе мы размещаем перечни журналов, включенных в глобальные индексы цитирования Scopus и Web of Science. Хотя на сайтах генераторов – владельцев этих ресурсов можно найти эти перечни в оригинальном виде, а на портале SCImago Journal & Country Rank можно получить перечни журналов Scopus с показателями их качества как в целом, так и по определенным тематическим разделам.

Авторам: Проверьте добросовестность журнала, когда выбираете его для публикации

	Перечень "активных" научных периодических изданий, индексируемых в Scopus (по состоянию на май 2019 г.)	
	Перечень изданий, исключенных из БД Scopus (по состоянию на май 2019 г.)	
	Перечень российских журналов, включенных в БД Scopus (по состоянию на 1 сентября 2019 г.)	
	Перечень научных журналов, индексируемых в Scopus, с наукометрическими показателями за 2018 г. (CiteScore, SJR, SNIP и квартилями по всем тематическим разделам журналов), рассчитанные 30.04.2019.	

Официальный журнал АНРИ
«Научный редактор и издатель»

Методические рекомендации для АВТОРОВ

Перечни изданий в индексах цитирования и других базах данных
Индексы цитирования
elpub.

СКАЧАТЬ РУКОВОДСТВО ПО ОХВАТУ КОНТЕНТА SCOPUS (В ФОРМАТЕ PDF)

Список журналов, индексируемых в Scopus (скачать в формате xls, обновлен - май 2019 г.) Список обновляется три раза в год.

<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>

Список российских журналов, индексируемых в Scopus (скачать в формате xls, обновлен - август 2019 г.)

Список книг, индексируемых в Scopus (скачать в формате xls, обновлен - май 2019 г.)

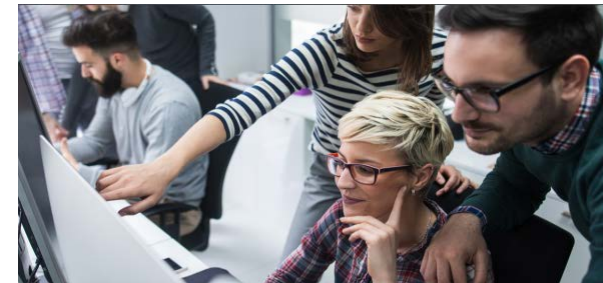
Список журналов, индексация которых в Scopus прекращена (скачать в формате xls, обновлен - июль 2019 г.)

Важность качественного контента: курирование и переоценка в Scopus

Статья экспертов и менеджеров Scopus: The importance of high-quality content: curation and reevaluation in Scopus / K. Holland, P. Brimblecombe, W.Meester, S.Sgteiginga; Elsevier. June, 2019. URL:

https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0004/891058/ACAD_LIB_SC_ART_Importance-of-high-quality-content_WEB.pdf

- **Оценка журналов «на входе»** – при регистрации и в процессе экспертизы;
- **Оценка индексируемых журналов** – рассматриваются две категории индексируемых журналов – «плохого качества» и «хищники»;
 - “Некачественные и хищные журналы представляют собой угрозу целостности науки”;
 - две системы – Re-evaluation и Radar.
- **Реакция на жалобы научного сообщества** – пересмотр по критериям экспертной системы Scopus



June 2019

The importance of high-quality content: curation and re-evaluation in Scopus

Scopus is a research platform curated by editorially independent subject experts. It features smart tools to track, analyze and visualize scholarly research with 75 million genuine research items from more than 5,000 publishers.

New content is added to Scopus after a rigorous evaluation process by the subject experts of the Content Selection and Advisory Board (CSAB). The CSAB determine whether a title is eligible for indexing in Scopus using Scopus' title selection criteria. They also re-evaluate titles already indexed in Scopus to ensure the quality of the existing content is maintained.

Руководства COPE

Home / Guidance

<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>

Guidelines

As part of the [Core Practices](#), COPE has written guidelines on the following:



Topic

Showing 1–12 of 12 results

Order by Relevancy

Guidelines

[Guidelines for managing the relationships between society-owned journals, their society, and publishers](#)

The journals of 'Learned Societies' and 'Professional Associations' are an important part of the scientific literature. Regardless of the publication arrangements (i.e., self-published by the society, published under contract with a professional publishing house, or some combination of both) and the number of journals affiliated with that society, the policies of and the relationships among the...

[Journal management](#)

[View web version](#)

[Download PDF](#)

Критерии членства основаны на стандарте

Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing

Членство в COPE, DOAJ, OASPA, WAME

Версия 3 - 15 янв. 2018 г.

Версия 1 – 15 янв. 2014 г.

Introduction

The [Committee on Publication Ethics](#) (COPE), the [Directory of Open Access Journals](#) (DOAJ), the [Open Access Scholarly Publishers Association](#) (OASPA), and the [World Association of Medical Editors](#) (WAME) are scholarly organizations that have seen an increase in the number, and broad range in the quality, of membership applications. Our organizations have collaborated in an effort to identify principles of transparency and best practice for scholarly publications and to clarify that these principles form part of

These
Access
each
about

**Scopus принял в качестве
руководящих принципов
оценки этики все 16 принципов**

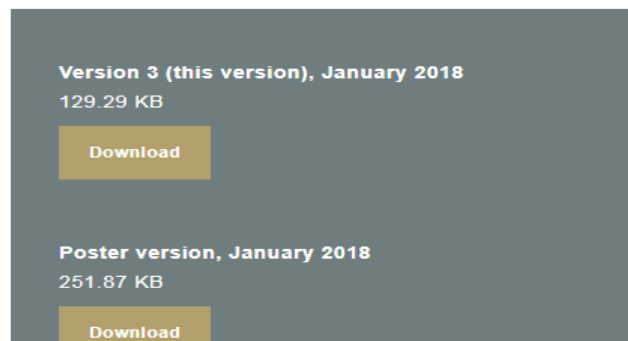
Open
by
tion

publishers or journals that failed to demonstrate they met the criteria for transparency and best practice.

This is the third version of a work in progress (published 15 January 2018); the first version was posted in January 2014. We encourage its wide dissemination and continue to welcome feedback on the general principles and the Background on the organizations is at the bottom.

[Princípios de Transparência e Boas Práticas em Publicação](#)

**Этика = сильная редакционная
политика и соблюдение принципов её
прозрачности**



Отказ в регистрации журнала в Scopus

- The above mentioned title has been suggested for inclusion in Scopus. We have to inform you that the title will not be considered for evaluation, for the following reason(s):
The website of this title must make available a recognized publication ethics and malpractice statement in English (as it should be readable for an international audience). For further guidance, please visit [this page](#)
- Please visit this direct link for guidelines on creating a publication ethics and malpractice statement and what it should adhere to: [Publication Ethics and Malpractice Statement requirements](#)
- **Title is lacking a dedicated website with information relevant for review**



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

Сайт Scopus: Политика и отбор контента

Content Policy and Selection

You need quality content, and Scopus delivers: An overview for individual researchers

For your research to be the best that it can be, you need access to the most up-to-date and highest quality interdisciplinary content out there. This is why Scopus has a clearly stated selection policy and an internationally acclaimed board of selection experts so you can be sure that what you see on Scopus meets your high standards.

While most of the information provided on this page is written for publishers wishing to have their content included on Scopus, we invite you to read on. We hope you'll get a sense of the level of scrutiny and focus on authority that is the hallmark of Scopus.

Continuously reviewing and expanding Scopus: What publishers need to know

As the largest indexer of global research content, Scopus includes titles from more than 5,000 publishers worldwide. These journals, books and conference papers are visible to millions of Scopus users, who in turn read your content and then cite it in their papers, in grant applications and reports, or in patent applications. To ensure that Scopus serves the broad information needs of researchers, our [Content Selection & Advisory Board \(CSAB\)](#) continuously reviews suggestions and publishing programs in order to expand our content listings.

Scopus helps to:

- Increase the visibility of your publication(s)
- Give you access to a global audience of researchers and experts for peer review programs
- Track the performance of your publication(s)
- Monitor competitive publications.

Title evaluation process

We're proud of our transparent selection process and independent review board. The international experts on our content selection and advisory board continually review new titles using both quantitative and qualitative measures. Only serial titles may be suggested to the content selection and advisory board for inclusion on Scopus. Serials include

Рекомендации Scopus по представлению этической политики журналом (предлагаются к использованию при отказе регистрации на экспертизу от регистрации журнала)

Publication Ethics and Malpractice Statement requirements:

June 2015

1. Editorial Board

- Journals should have editorial boards or other governing bodies whose members are recognized experts in the field. The full names and affiliations of the members should be provided on the journal's Web site.
- Journals shall provide contact information for the editorial office on the journal's Web site.

2. Authors and Authors responsibilities

- Any fees or charges that are required for manuscript processing and/or publishing materials in the journal shall be clearly stated in a place before authors begin preparing their manuscript for submission.
- Authors are obliged to participate in peer review process.
- All authors have significantly contributed to the research.
- All authors are obliged to provide retractions or corrections of mistakes.
- List of references, financial support.
- Forbidden to publish same research in more than one journal.

3. Peer-review process

- All of a journal's content should be subjected to peer-review.
- Peer-review is defined as obtaining advice on individual manuscripts from reviewers' expert in the field.
- It should be clearly described on the journal's Web site.
- Judgments should be objective.
- Reviewers should have no conflict of interest.
- Reviewers should point out relevant published work which is not yet cited.
- Reviewed articles should be treated confidentially.

4. Publication ethics

- Publishers and editors shall take reasonable steps to identify and prevent the publication of papers where research misconduct has occurred.
- In no case shall a journal or its editors encourage such misconduct, or knowingly allow such misconduct to take place.
- In the event that a journal's publisher or editors are made aware of any allegation of research misconduct the publisher or editor shall deal with allegations appropriately.
- The journal should have guidelines for retracting or correcting articles when needed.
- Publishers and editors should always be willing to publish corrections, clarifications, retractions and apologies when needed.

5. Copyright and Access

- Copyright and licensing information shall be clearly described on the journal's Web site.
- The way(s) in which the journal and individual articles are available to readers and whether there are associated subscriptions, or pay-per-view fees should be stated.

6. Archiving

- A journal's plan for electronic backup and preservation of access to the journal content in the event a journal is no longer published shall be clearly indicated.

Further principles of transparency and best practice:

7. Ownership and management

- Information about the ownership and/or management of a journal shall be clearly indicated on the journal's Web site.
- Publishers shall not use organizational names that would mislead potential authors and editors about the nature of the journal's owner.

8. Web site

- A journal's Web site, including the text that it contains, shall demonstrate that care has been taken to ensure high ethical and professional standards.

9. Publishing schedule

- For serial publications, the periodicity at which a journal publishes should be clearly indicated.

10. Name of journal

- The Journal name shall be unique and not be one that is easily confused with another journal or that might mislead potential authors and readers about the Journal's origin or association with other journals

Вебинар на эту тему 2015 г.

Десять принципов транспарентности, на которые ориентируются эксперты Scopus в процессе экспертизы журналов

Кириллова О.В.

Вебинар УКЦ «Школа НЭИКОН» для редакторов
«Рекомендации международных экспертов редакторам научных журналов»,
4 февраля 2015 г.

«Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing»

<https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing/>

- Документ разработан 4-мя организациями:
 - the Committee on Publication Ethics (COPE);
 - the Directory of Open Access Journals (DOAJ);
 - the Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA);
 - the World Association of Medical Editors (WAME).
- **Необходимость разработки:** установить критерии, по которым можно отличить «легитимных» («законных») заявителей в члены этих организаций от «нелегитимных» (мошеннических) издателей и журналы;
- Основная часть критериев исходит от DOAJ;
- **Всего 16 критериев / принципов;**
- Каждая организация может дополнять эти критерии другими;
- В 2019 г. Scopus Team и CSAB Scopus приняли все 16 принципов (в 2015 г. были выбраны 10)



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

Принципы транспарентности следующих характеристик политики журнала:

- Веб-сайт
- Название журнала
- Процесс рецензирования
- Право собственности и управление
- Руководящий орган
- Редакция / контактная информация
- Авторское право и лицензирование
- Оплата авторских взносов
- Процесс выявления и рассмотрения заявлений о неправомерных действиях исследователей
- Этика публикации
- График публикации
- Доступ
- Архивация
- Источники дохода
- Реклама
- Прямой маркетинг



АНРИ

Ассоциация научных редакторов и издателей



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

1. Веб-сайт

- Веб-сайт журнала, включая текст, который он содержит, должен продемонстрировать, что были приняты меры для обеспечения соблюдения высоких этических и профессиональных стандартов.
- Не должен содержать информацию, которая может ввести в заблуждение читателей или авторов, включая любые попытки имитировать сайт другого журнала / издателя;
- На сайте раздел: Цели и сфера действия (охват контента);
- Читатели должны быть четко определены (для кого журнал, на какую аудиторию рассчитан);
- Должно быть указано, что журнал рассматривает для публикации, включая критерии авторства (например, нет ли нескольких представлений в разные журналы, избыточные публикации и т.д.);
- ISSN должны быть четко отображены (отдельно для печатных и электронных).

2. Название журнала

«Название журнала должно быть уникальным и не должно легко смешиваться с другим журналом или вводить потенциальных авторов и читателей в заблуждение относительно происхождения журнала или его связи с другими журналами.»

Дополнение:

- название должно быть четко идентифицироваться – некорректно, вводит в заблуждение и не дает необходимой информации
использование не зарегистрированного названия на английском языке на англоязычном сайте без названия в транслитерации (ключевого названия – key title по ISSN). Транслитерация должна быть указана в наиболее часто встречающемся виде.



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

Примеры названий на сайте

Almanac of Clinical Medicine
Al'manah kliničeskoj mediciny

ISSN 2072-0505 (Print)
ISSN 2587-9294 (Online)

User ENG | РУС

Almanac of Clinical Medicine

Advanced search

HOME ABOUT ONLINE FIRST LATEST ISSUE ARCHIVES

The scientific and practical journal
• Published since 1998

Start submission

Некорректно – нет транслита на главной странице, транслит ISSN/ DOAJ не применим

Альманах клинической медицины

Scientific and practical peer-reviewed journal "Almanac of Clinical Medicine" deals with issues research in diagnostics, treatment and preventive development and implementation into medical devices and pharmaceuticals, as well as with organizational problems of healthcare. Publications in the journal mirror perspective developments

Архивъ внутренней медицины

Образовательные проекты журнала

Advanced search

HOME ABOUT

The scientific and practical reviewed journal

Journal «The Russian Archives of Internal Medicine» published since 2011 year and oriented primarily to general practitioners and also to doctors of other specialties. Aim of journal – to inform specialists in medicine about last achievements in fields of diagnosis, treatment and prevention of internal diseases. This journal publishes original articles, reviews, lectures and clinic cases.

Journal «The Russian Archives of Internal Medicine» is registered by The Ministry of the Russian Federation for the press, TV and radio broadcasting and mass communications (certificate on registration of mass media ПИ № ФС77-45961, 26 July 2011). The journal is published 6 times a year, circulation 3000 exemplars. The printing version extends the territory of the Russian Federation on a subscription. Subscription index in the catalog

Start submission

Author Guidelines

Editorial Board

Peer Review

Publishing Ethics

OPEN ACCESS

WILEY-LIBRARY MEMBER

АНТИПЛАГИАТ

Rheumatology Science and Practice
Naučno-praktičeskaja revmatologija

ISSN 1995-4484 (Print)
ISSN 1995-4492 (Online)

User ENG | РУС

Rheumatology Science and Practice

Advanced search

HOME ABOUT

Since 1958 the "Nauchno-prakticheskaya revmatologiya" (Rheumatology Science and Practice) journal publishes timely articles, balancing both clinical and experimental research, case reports, reviews and lectures on pressing problems of rheumatology. The Journal is aimed to provide a forum to discuss etiology and pathogenesis, clinical features, modern diagnostic and treatment approaches to rheumatology and its complications, as well as associated conditions.

на Главной есть транслит названия, используемый в МНБ

Start submission

Author Guidelines

Editorial Board

Peer Review

Publishing Ethics

OPEN ACCESS

WILEY-LIBRARY MEMBER

АНТИПЛАГИАТ

3. Процесс рецензирования

Все содержание журнала, кроме любого редакционного материала, который четко обозначен как таковой, **должно подвергаться экспертной оценке;**

- Рецензирование определяется как получение рекомендаций по отдельным рукописям от рецензентов, **которые не являются частью штата редакции журнала;**
- Этот процесс, а также любые политики, связанные с процедурами рецензирования журнала, должны **быть четко описаны на веб-сайте журнала,** включая используемый метод рецензирования.
- **Журнальные сайты не должны гарантировать принятие рукописи или очень короткое время рецензирования**

4. Права собственности и управление

- Информация о правах собственности и / или управлении журналом должна быть четко указана на веб-сайте журнала.
- Издатели не должны использовать названия организаций или журналов, которые могли бы ввести в заблуждение потенциальных авторов и редакторов о характере владельца журнала



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

5. Руководящий орган

- Журналы должны иметь редакционные коллегии / советы или другие руководящие органы, члены которых являются признанными экспертами в предметных областях, включенных в сферу охвата журнала.
- Полные имена и принадлежности редколлегии журнала или другого руководящего органа должны быть указаны на веб-сайте журнала.
- **Дополнение:**
 - Просто ФИО и принадлежности недостаточно (имеется в виду не только название организации, но и город и страна). Желательно делать ссылки на ORCID, профиль в Scopus, личные страницы, в т.ч. на английском языке

6. Редакция / контактная информация

Журналы должны предоставить полные имена и фамилии и фамилии сотрудников редакции журнала на веб-сайте журнала, а также контактную информацию для редакции, включая полный адрес.

Дополнение: давать просто адрес электронной почты или форму для отправки письма считается неэтичным



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

7. Авторское право и лицензирование

- Политика авторского права должна быть четко изложена в руководстве для авторов, а правообладатель указан во всех опубликованных статьях.
- Аналогично, информация о лицензировании должна быть четко описана в руководящих принципах на веб-сайте, а условия лицензирования должны быть указаны во всех опубликованных статьях, как HTML, так и PDF.
- Если авторам разрешено публиковать по лицензии Creative Commons, то должны быть отмечены любые конкретные лицензионные требования.
- Любые правила размещения окончательно принятых версий или опубликованных статей в сторонних репозиториях должны быть четко указаны.



АНРИ

Ассоциация научных редакторов и издателей

8. Оплата авторских взносов

- Любые сборы или платежи, которые требуются для обработки рукописей и / или публикации материалов в журнале, должны быть четко указаны в месте, которое потенциальные авторы могут легко найти до подачи своих рукописей для рецензирования или объяснения авторам до того, как они начнут готовить рукопись к подаче.
- Если такие сборы не взимаются, это также должно быть четко указано.



АНРИ

Ассоциация научных
редакторов и издателей

9. Процесс выявления и рассмотрения заявлений о неправомерных действиях исследователей

- Издатели и редакторы должны предпринять разумные шаги для выявления и предотвращения публикации статей, в которых имели место неправомерные действия исследований, включая плагиат, манипулирование цитированием и фальсификацию / фабрикацию данных, среди прочего.
- Ни в коем случае журнал или его редакторы не должны поощрять такое проступок или сознательно допускать такого проступка.
- В случае, если издателю или редактору журнала стало известно о каких-либо утверждениях о неправомерных действиях исследователей, связанных с опубликованной статьей в их журнале, издатель или редактор должны следовать руководящим принципам (или эквивалентным) COPE <https://publicationethics.org/guidance/Guidelines> при рассмотрении утверждений.
- **Дополнение:**
 - обращения по этому поводу могут направляться в Совет по этике АНРИ по адресу ethics@rasep.ru;
 - Инструкция по ретрагированию статей и другие материалы размещены на сайте АНРИ в разделе Совета по этике – <https://rasep.ru>

10. Этика публикации / издания

- Журнал должен также иметь политику публикационной этики. Они должны быть четко видны на его веб-сайте и должны ссылаться на:
 - i) политику журналов в отношении авторства и соавторства;
 - ii) как журнал будет обрабатывать жалобы и апелляции;
 - iii) политика журнала в отношении конфликта интересов / конкурирующих интересов;
 - iv) политика журнала по обмену данными и воспроизводимости;
 - v) политика журнала по этическому надзору;
 - vi) политика журнала в области интеллектуальной собственности;
 - vii) предложения / опции журнала для обсуждения и исправлений после публикации.

Как распознать недобросовестность авторства

- Должны быть установлены четкие правила, которые обеспечивают прозрачность в отношении того, кто внес вклад в работу и в каком качестве, для требований к авторству и участию, а также для процессов разрешения потенциальных споров.



11. График публикации; 12. Доступ; 13. Архивация

- **График публикации:** периодичность публикации журнала должна быть четко указана.
- **Доступ:** должны быть указаны способы, которыми журнал и отдельные статьи доступны для читателей, а также информация о том, существуют ли подписка или плата за просмотр.
- **Архивация:** План журнала по электронному резервному копированию и сохранению доступа к содержимому журнала (например, доступ к основным статьям через CLOCKSS или PubMed Central) в случае, если журнал больше не публикуется, должен быть четко указан.

14. Источники дохода; 15. Реклама; 16. Прямой маркетинг

- **Источники дохода:** бизнес-модели или источники дохода (например, авторские сборы, подписка, реклама, перепечатка, институциональная поддержка и организационная поддержка) должны быть четко указаны или иным образом видны на веб-сайте журнала. Плата за публикацию или статус отказа не должны влиять на принятие редакционных решений.
- **Реклама:** Журналы должны указывать свою рекламную политику, если это уместно, в том числе, какие типы рекламы рассматриваются, кто принимает решения относительно приема рекламы и связаны ли они с контентом или поведением читателя (только онлайн) или отображаются случайным образом.
- Рекламные объявления никоим образом не должны быть связаны с принятием редакционных решений и должны храниться отдельно от публикуемого контента.
- **Прямой маркетинг.** Любая прямая маркетинговая деятельность, в том числе ходатайство рукописей, проводимое от имени журнала, должна быть уместной, четко ориентированной и ненавязчивой. Ожидается, что предоставленная информация об издателе или журнале будет правдивой и не введет в заблуждение читателей или авторов.
- **Дополнение:** из новой версии исключен пункт: 12. **Конфликт интересов:** журнал должен иметь четкую политику при обращении с потенциальными конфликтами интересов редакторов, авторов и рецензентов, и эта политика должна быть четко сформулирована.

Повторная оценка / переоценка индексируемых журналов

- Scopus Team и CSAB развивают процесс постоянного мониторинга и переоценки, обеспечивающий сохранение качества существующего контента.
- Из всей совокупности журналов, охватываемых Scopus, журналы, считающиеся хищными или плохо работающими, идентифицируются для всесторонней переоценки CSAB.

Три способа повторной оценки журнала могут включать:

1. Журнал неэффективен (*underperforming*), так как не соответствует ни одному из шести показателей и критериев, которые были разработаны и согласованы CSAB в партнерстве с команда Scopus.
2. Опасения по поводу стандартов публикации журнала или издателя были подняты официальными жалобами. Журнал переоценивается по критериям экспертной системы Scopus.
3. Журнал демонстрирует необычное поведение в зависимости от его публикационной эффективности в Scopus. Подключается система RADAR.

Re-evaluation: все журналы должны соответствовать следующим шести показателям и критериям (категория исключения – Metrics)

Метрика	Несоответствие эталону	Пояснение
Уровень самоцитирования	≥200% по сравнению со средним в его предметных областях	Журнал имеет уровень самоцитирования в два раза или более, по сравнению с аналогичными журналами в своей предметной области.
Общий коэффициент цитирования	≤50% по сравнению со средним значением в предметных областях	Журнал получил половину числа ссылок или меньше, по сравнению с аналогичными журналами в своей предметной области.
CiteScore	≤50% по сравнению со средним значением в предметных областях	Журнал имеет CiteScore в два раза меньше среднего CiteScore, если сравнивать его с аналогичными журналами в своей предметной области.
Количество статей	≤50% по сравнению со средним значением в предметных областях	Журнал выпустил половину или меньше количества статей по сравнению с аналогичными журналами в своей предметной области.
Количество полнотекстовых кликов на Scopus.com	≤50% по сравнению со средним значением в предметных областях	Полные тексты журнала используются вдвое меньше или меньше, по сравнению с аналогичными журналами в своей предметной области.
Абстрактное использование на Scopus.com	≤50% по сравнению со средним значением в предметных областях	Абстракты журнала используются вдвое меньше или меньше по сравнению с реальными журналами в своей предметной области.

Если журнал не соответствует ни одному из шести контрольных показателей в течение двух лет подряд, CSAB проведет повторную оценку журнала на основе критериев отбора журналов в Scopus, в качестве потенциального результата - прекращение индексирования журнала его прямой поток из Scopus. Scopus сообщает журналу о его качественных показателях, что может позволить журналу в течение одного года улучшить хотя бы один показатель. Если через год журнал сможет улучшить хотя бы одну метрику, журнал не будет частью переоценки в этом году. Однако, если журнал не соответствует всем шести критериям в течение двух лет подряд, он будет помещен для повторной оценки CSAB

2. Инструмент RADAR

- Scopus определяет журналы «с выбросами» для переоценки, запуская инструмент анализа данных «Радар» на ежегодной основе.
- Этот инструмент идентифицирует журналы, демонстрирующие:
 - **внезапный и экспоненциальный рост статей в журнале;**
 - **необъяснимые и внезапные изменения в стране принадлежности;**
 - **высокие показатели самоцитирования журналов** (среди прочего).
- Все журналы, идентифицированные с помощью инструмента «Радар», переоцениваются CSAB в год идентификации.
- Оценка CSAB основана на критериях отбора журналов в Scopus и может привести к прекращению индексирования журнал.

Результат процесса переоценки

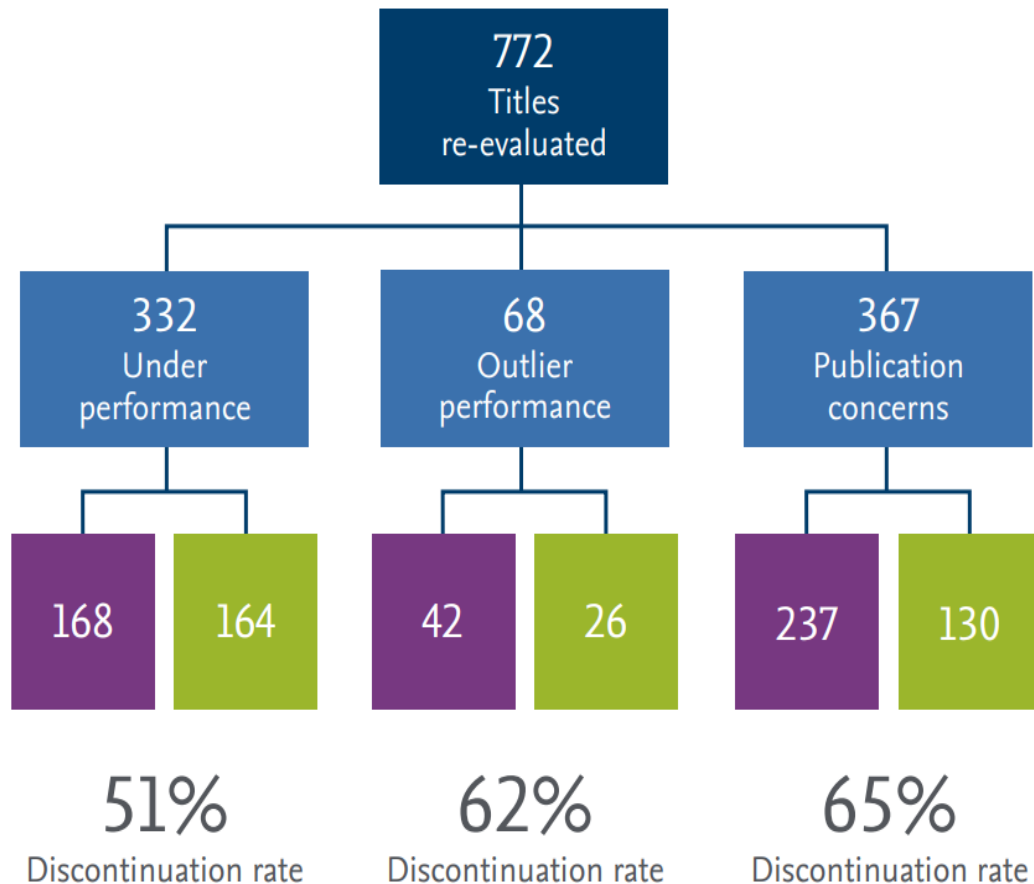


Figure 1: Overall re-evaluation outcomes broken down by the reason of identification (2016–2019 YTD)

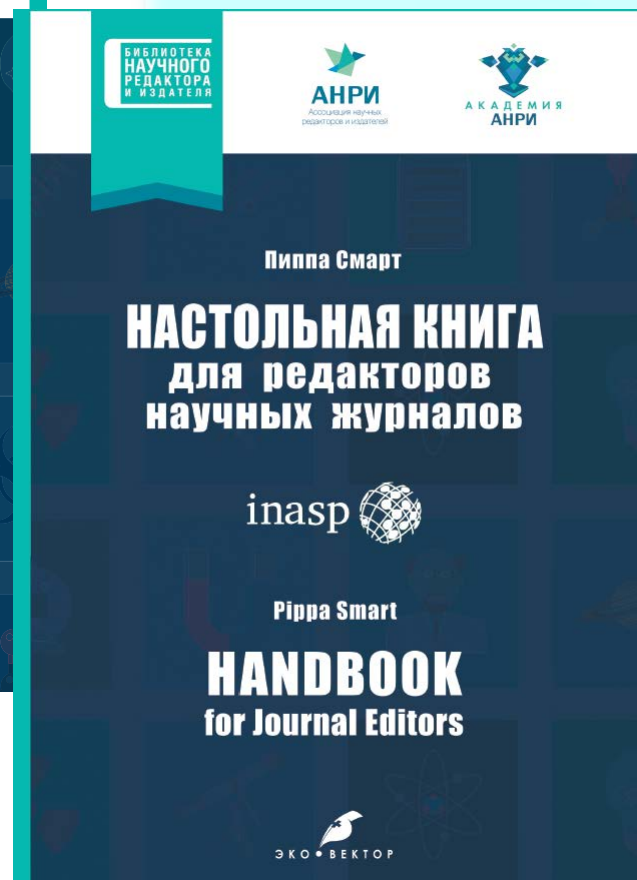
■ Discontinued
■ Continued

The importance of high-quality content: curation and reevaluation in Scopus / K. Holland, P. Brimblecombe, W.Meester, S.Sgteiging; Elsevier. June, 2019. URL: https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0004/891058/ACAD_LIB_SC_ART_Importance-of-high-quality-content_WEB.pdf

Нет четкого определения «хищного» журнала

- COPE и WAME ориентируют на свои стандарты, которым «хищные» журналы не соответствуют;
- Журналы низкого качества могут не соответствовать определенным стандартам качества, основанных на их издательских характеристиках или метриках; при этом они могут не нарушать этические нормы;

Библиотека научного редактора и издателя



Peter Szyns
Maria-Esther Vidal

Будет переведена и издана к
следующей конференции
«Научное издание
международного уровня – 2020»
(или раньше)

Scientific Peer Reviewing
Practical Hints and Best Practices

Спасибо за внимание!

Вопросы?